Verslag van de algemene ledenvergadering van de bewonersvereniging Noord- en Bergsingel op maandag 12 december 2005 om 20.00 uur in de Bergsingelkerk.

Aanwezig: zie bijlage 1: presentielijst

Opening en mededelingen

Voorzitter Edwin Lakerveld opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Hij maakt zijn excuses over de fout die in de uitnodiging is geslopen: dinsdag 12 december moest natuurlijk maandag 12 december zijn.

Er is een brief van de dienst Stedenbouw en Volkshuisvesting binnengekomen waarin melding wordt gemaakt van het feit dat de gevangenis in 2013 haar functie als Huis van Bewaring zal verliezen. De toekomstige bestemming is nog niet bekend. De vereniging heeft in het verleden aangegeven dat het inrichten van een wijkpark op het terrein haar voorkeur heeft. De plannen hiervoor liggen nog in de kast en zullen door het bestuur bezien worden op actualiteit en haalbaarheid. Edwin nodigt iedereen uit om mee te denken over de ontwikkeling van de toekomstige bestemming van het terrein.

In het dagblad Trouw heeft een artikel gestaan over het Singelplan. De projectleidster maakt zich in dit artikel zorgen over de houdbaarheid van alle verbeteringen die zijn aangebracht, met name op de Noord- en Bergsingel. Het bestuur heeft op haar jaarlijkse schouw een aantal zaken aangetroffen die in de lijn van deze opmerkingen van de projectleidster liggen. Door middel van een brief aan wethouder Bolsius heeft het bestuur hier aandacht voor gevraagd. Inmiddels heeft de wethouder geantwoord en aangegeven dat hij contact heeft gehad met de deelgemeente Noord. De opmerkingen over de geconstateerde problemen in de buitenruimte van de Noord- en Bergsingel en de suggestie van de bewonersvereniging om een “singelconciërge” aan te stellen zijn in handen gelegd van mevrouw van Doggenaar van de deelgemeente Noord. Zij zal contact opnemen met het bestuur van de bewonersvereniging.

Er worden desgevraagd geen extra punten voor de agenda ingebracht. Er zijn geen mededelingen vanuit de leden.

Verslag van de vorige algemene ledenvergadering mei 2005

Het verslag wordt zonder wijzigingen goedgekeurd.

Bestuurssamenstelling

Aftredend en niet herkiesbaar zijn Marieke Tuinder en Xandra de Vroon. Edwin Lakerveld is op de vorige ledenvergadering als opvolger van Wendy tot voorzitter gekozen. Arie van Dongen blijft aan als penningmeester. Tot secretaris wordt Wolter Nijenhuis gekozen. De overige leden, Astrid Nieuwstad, Erik van Raaij en Willem van Smaalen, worden bij acclamatie in het bestuur benoemd.

Vanuit de vergadering wordt de wens geuit om de telefoonnummers en adressen van de bestuursleden naar de leden te communiceren. Edwin zegt dit toe. Zie de bijlage bij dit verslag.\

Singelplan en hoe nu verder

De voorzitter stelt voor om dit agendapunt te behandelen naar aanleiding van de punten die in de vorige ledenvergadering zijn aangegeven.

a. Schoon, heel en veilig, op voorstel van Xandra de Vroon wordt de ondergrondse containerisatie toegevoegd
b. Verkeerscirculatieplan
c. Lingeriefabriek
d. Website

a. Schoon, heel en veilig.

De voorzitter merkt op dat de wijk op de schoon, heel en veilig-index een 3 scoort terwijl dit een 5 zou moeten zijn. Het bestuur wijt dit o.a. aan het feit dat er maar liefst 8 instanties op deelgebieden van schoon, heel en veilig verantwoordelijk zijn in het singelgebied. Dit heeft te maken met de rayonindelingen van de diverse gemeentelijke diensten. In de brief aan wethouder Bolsius heeft het bestuur het begrip singelconciërge geïntroduceerd. Deze functionaris zou vergaande bevoegdheden

moeten krijgen om de diverse diensten en instanties in de uitvoering van hun taken in het singelgebied aan te sturen. Er is nu geen sprake van coördinatie. Wethouder Bolsius vindt dit een goed plan en, zoals eerder is opgemerkt, heeft dit voorstel doorgegeven aan de deelgemeente. De algemene lijn van de opmerkingen die uit de vergadering komen is dat de schoonmaak van het gebied vaker maar vooral beter moet. Als voorbeeld worden de prullenbakken genoemd.

In een brief van Gemeentewerken wordt het beleid ten aanzien van de plaatsing van de prullenbakken toegelicht. Als er banken staan dan komen er ook prullenbakken. Als deze koppeling beleid is zal er gepleit moeten worden voor meer banken. Overigens vraagt men zich af waarom er ter hoogte van de Raad voor de Kinderbescherming geen banken zijn geplaatst. Deze stonden er voor de werkzaamheden wel. Dit geldt eveneens voor de even zijde van de Bergsingel. Daarnaast constateren de leden dat de prullenbakken vaak “overstromen”. Een oplossing is vaker legen of grotere prullenbakken. Dit punt wordt meegenomen in de bespreking met de deelgemeente.

Ook komt de vervuiling bij de “blauwe”brug aan de orde. Tijdens de schouw die het bestuur heeft uitgevoerd bleek dat er veel zwerfvuil lag. Met name de bewoners die de ganzen voeren laten de zakken waarin het brood wordt meegenomen achter. Hier zal aandacht voor worden gevraagd bij de gemeentelijke schouw die in april 2006 plaatsvindt. De vergadering constateert dat ook de bewoners gewezen moet worden op hun eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van een schone singel.

Over het hondenpoepbeleid bestaat onduidelijkheid. Heeft de deelgemeente nu een eigen beleid of wordt het stedelijke beleid als maatstaf gehanteerd? De voorzitter zegt toe dit na te zullen vragen.

Een meerderheid van de vergadering is tegen een verdere ondergrondse containerisatie omdat de frequentie van legen te laag is. Vooral de glas en papiercontainers veroorzaken veel vuil omdat men vaak het glas en papier niet kwijt kan. Vervolgens wordt dit naast of op de container gezet met alle gevolgen van dien. Ook dit punt wordt meegenomen in het overleg met de deelgemeente.

De bereikbaarheid van gemeentelijke diensten laat te wensen over. Aan de hand van een recent voorbeeld wordt het gebrek aan communicatie tussen uitvoerders van werkzaamheden en de opdrachtgever duidelijk gemaakt. De voorzitter merkt op dat het aanstellen van een singelconciërge een oplossing zou kunnen betekenen. Dit zal de speerpunt worden in het overleg met de deelgemeente. Daarnaast helpt om klachten via het servicenummer van de gemeente te melden. De ervaring is dat er over het algemeen adequaat op wordt gereageerd. (0800- 1545) Het wildplasprobleem bij Tuda Fruda dat zich overdag voordeed is gemeld.

Er wordt melding gemaakt van de schade aan het talud van de Bergsingel die een aannemer heeft veroorzaakt door met zwaar materieel de singel schoon te maken. Ook dit punt zal worden meegenomen in het gesprek met de deelgemeente.

De niet goed onderhouden geveltuinen van diverse bewoners blijken geen onderdeel uit te maken van het handhavingsbeleid van Stadstoezicht. Naast de suggestie dat het aanspreken van deze bewoners door buren een oplossing zou kunnen zijn wordt opgemerkt dat het niet de taak van de bewonersvereniging is om bewoners hierop te wijzen. Inmiddels is gebleken dat dit wel een punt zal zijn bij de gemeentelijke schouw in april 2006. De vergadering merkt op dat een gemeentelijke schouw vaker mag plaatsvinden.

Verkeerscirculatieplan

De voorzitter geeft aan dat het bestuur hier serieus werk van heeft gemaakt. Er zijn nogal wat ontwikkelingen in het bijzonder ten aanzien van de bussluis op de oneven zijde van Noordsingel, nabij de Teilingerstraat. Dit heeft zelfs de landelijke pers gehaald. De bewonersvereniging zal de ontwikkelingen op de voet volgen ondermeer door in te spreken op de commissievergaderingen van de deelgemeente. Wel blijkt dat het verkeerscirculatieplan zoals dat is ontworpen nog steeds van kracht is. Dit geldt ook voor de even zijde van de Noordsingel en de oneven zijde van de Bergsingel. Het plan voorziet ondermeer in een knip op de even zijde van de Noordsingel ter hoogte van de Burgemeester Roosstraat en het inrichten van een voetgangersgebied in de Zwartjansstraat.

De vergadering vraagt zich af hoe het verkeer geregeld gaat worden aan de even zijde van de Noordsingel. De voorzitter geeft aan dat hij is uitgenodigd voor een gesprek met de dienst Stedenbouw en Volkshuisvesting over deze materie. Uit recente onderzoeken blijkt dat veel verkeer

(65%) niet wijkgebonden is en eigenlijk op de Schiekade thuishoort. Vervolgens moeten er maatregelen genomen worden, waardoor veel bewoners moeten omrijden om bij hun woning te komen. Ook de 30 kilometer-limiet in het singelgebied vraagt om handhaving. Hij wil zich daar sterk voor maken in het gesprek met de deelgemeente. Vervolgens geeft hij aan dat er gedraald wordt met het invoeren van het verkeerscirculatieplan Oude Noorden vanwege de tegenstand van ondernemers. Er is dus nog geen echt besluit over het verkeerscirculatieplan. Voorlopig zijn alle maatregelen die genomen zijn en die nog uitgevoerd gaan worden onderdeel van het inrichtingsplan. Uitgangspunt van het bestuur is dat er alleen ruimte moet zijn voor bestemmingsverkeer en dat dit in de maatregelen en handhaving ook afgedwongen moet worden.

Vanuit de vergadering wordt de aanwezigheid van de Connexion-bus ter discussie gesteld. Is er geen alternatieve route te bedenken? De suggestie wordt gedaan om de trambaan op de Schiekade te asfalteren. De voorzitter concludeert dat de verkeersveiligheid op de singels met name gebaat is met het handhaven van de 30 kilometerlimiet. De singels zijn aangemerkt als verblijfsgebied en dus is het profiel van de singels daar op aangepast. In het verleden heeft men zich uitgesproken tegen het aanleggen van drempels gezien de daarbij gepaard gaande trillingen van zwaar verkeer, die wellicht schade kunnen opleveren aan huizen. Er zijn echter alternatieven voorhanden zoals zakkende drempels voor vrachtverkeer. De vergadering spreekt zich unaniem uit voor:

- Een veilige situatie voor iedereen
- Strikt handhaven van de 30 kilometerlimiet
- Het inschakelen van deskundigen bij het vinden van regulerende maatregelen.

Ten aanzien van de bussluis aan de oneven zijde van de Noordsingel verklaart de vergadering dat aan de situatie thans niets gewijzigd wordt totdat er een verkeersveilige situatie is ontworpen en aan de bewonersvereniging is voorgelegd en goedgekeurd. Willem van Smaalen neemt dit mee in de besprekingen met de deelgemeente. “Maak het af, breek het niet af”.
De voorzitter zegt toe dat de wens van de vergadering om nu snel te beslissen over het verkeerscirculatieplan meegenomen zal worden in de brief die het bestuur aan de fracties van de politieke partijen in het deelgemeentebestuur zal sturen.

Tenslotte worden nog 3 opmerkingen gemaakt:

- De politiecontrole op snelheid is onopvallend en kan dus verbeteren
- Het mogelijk te ontwikkelen wijkpark aan de Noordsingel zal invloed hebben op het verkeerscirculatieplan
- Het bouwverkeer voor de nieuwe appartementen bij de Berkelselaan zou over de Gordelweg rijden. Dat is in werkelijkheid niet het geval. Als gevolg daarvan is het middenbermplantsoen op de Bergsingel nu in een modderpoel veranderd.

Lingeriefabriek

Ruud (?) meldt dat er contact is geweest met de dienst Stedenbouw en Volkshuisvesting. Uit een inspectie is gebleken dat het pand hersteld kan worden. De eigenaar denkt daar echter anders over. Medio december kan de aanschrijving gedaan worden om het pand te herstellen. Indien hier geen gevolg aan wordt gegeven kan het pand onteigend worden. Er is dus een duidelijke keuze gemaakt om het pand te herstellen en niet af te breken. We wachten de ontwikkelingen af. Ten aanzien van een nieuwe bestemming van het Notarieel Archief wordt nog opgemerkt dat het moeilijk is om er een andere bestemming voor te vinden.

Website

Willem van Smaalen geeft een toelichting op de inrichting van de website. De site is te benaderen onder www.2singels.rotterdam.nl De inhoud van de site zal bestaan uit:

- Informatie van het bestuur (verslagen van de vergaderingen)
- Nieuwtjes
- Bereikte resultaten
- Servicenummers
- Foto’s en verhalen
- Bewoners aan het woord
- Historie van de bewonersvereniging

Het bestuur geeft aan dat er nog nagedacht wordt over de wijze waarop men bewoners zonder een internetaansluiting wil informeren. Uiteraard wordt iedereen uitgenodigd om een bijdrage te leveren aan de vulling van de website.

Wijkpark Penitentiaire Inrichting Noordsingel
De voorzitter meldt dat de bewonersvereniging gevraagd is om mee te denken over de herinrichting van het terrein. Wellicht zijn er leden die ook mee willen denken. Ze zijn hierbij van harte uitgenodigd. Overigens wijst de voorzitter erop dat e.e.a. pas gaat spelen in 2013. In het eerste contact met de projectleider zal bezien worden of de oude plannen wellicht nog bruikbaar zijn. Het voormalige gerechtsgebouw heeft nog geen bestemming. Ook hiervoor zijn suggesties welkom.

Rondvraag
Xandra vraagt aandacht voor de problemen die bewoners van het gedeelte van de Bergsingel oneven zijde wiens achtertuinen grenzen aan de Voorburgstraat nu ervaren. In een brief heeft de eigenaar van de panden in de Voorburgstraat de singelbewoners het verzoek gedaan om de bomen te snoeien of te verwijderen in verband met het uitzicht en het onderhoud. Vervolgens heeft Vestia op een aantal panden in de Voorburgstraat verlichting aangebracht ten behoeve van inbraakpreventie. E.e.a. lijkt nu op een openbaar binnenterrein waardoor het risico van inbraak en overlast alleen maar groter is geworden. De schuttingen tussen de percelen aan de Voorburgstraat en de Bergsingel zijn weliswaar vernieuwd maar de gevraagde aanpassing van de verlichting (die de gehele nacht brandt) is niet uitgevoerd. Astrid meldt dat men deze zaak nu in onderzoek heeft en men nadenkt over aanpassingen.

Henk (?) vraagt aandacht voor de fonteinen en het daaraan gekoppelde lichtorgel. Het lichtorgel is in ieder geval niet meer in werking en het onderhoud van de fonteinen laat te wensen over. De voorzitter zegt toe dit mee te nemen in het gesprek met de deelgemeente.

Diverse bewoners zijn niet tevreden over de manier waarop is omgegaan met de inspraak over de keuze van de kunstwerken die zijn aangebracht. Met name is er kritiek op de uitvoering van de Bermuda Triangle en de “Blauwe Brug”.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Rotterdam, 1 april 2006

Wolter Nijenhuis
secretaris